**Acta No.** \_\_\_\_\_\_\_\_

En las Instalaciones de la sede San Antonio de la Universidad de los Llanos, siendo las \_\_\_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_\_ del mes \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ del año \_\_\_\_\_, se reunieron el director del programa de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, docentes, directores, comunidad y jurados del Informe Final, con el fin de evaluar la SUSTENTACIÓN ó emitir concepto de la SOCIALIZACIÓN de la opción de grado que a continuación se relaciona:

(Señalar con una X si es sustentación o socialización y marque NA a la opción que no aplique)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **EVALUACION DE LA SUSTENTACIÓN** |  | (A*plica para la Opción de Grado* ***Trabajo de Grado***  *Marque con NA si no aplica de lo contrario marque con una X)* |
| **CONCEPTO DE LA SOCIALIZACIÓN** |  | A*plica para la Opción de Grado* ***Pasantía***  *Marque con NA si no aplica de lo contrario marque X)* |

**TITULO:**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |

**OPCIÓN DE GRADO** (Art. 02 Resolución 007 de abril 30 2014 CFCE):

Pasantía Profesional

* PASANTÍA: Pasantía en Proyectos de Investigación

Pasantía en Proyección Social y/o Extensión

Proyecto de Investigación

* TRABAJO DE GRADO: Proyecto de Pre- inversión

Trabajo Monográfico

**INFORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NOMBRES Y APELLIDOS** | **CODIGO** | **PROGRAMA** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

* **DE LA CALIFICACIÓN O CONCEPTO**

Cuando la Opción de Grado sea **TRABAJO DE GRADO l**a calificación se determinará teniendo en cuenta la siguiente escala **cualitativa**:

1. Laureado
2. Meritorio
3. Aprobado
4. Aprobado con recomendaciones
5. Reprobado

Si la calificación del TRABAJO DE GRADO es **LAUREADO O MERITORIA** se debe anexar la recomendación motivada justificando la decisión de los jurados –ANEXO 1 o ANEXO 2 Según corresponda

* ***ANEXO 1.*** *“Recomendación motivada para la calificación laureada del informe final del trabajo de grado emitida por los jurados”.*
* ***ANEXO 2****. “Recomendación motivada para la calificación meritoria del informe final del trabajo de grado emitida por los jurados”.*

Cuando la Opción de Grado sea **PASANTÍA** el concepto se determinará teniendo en cuenta la siguiente escala **cualitativa**:

1. Aprobado
2. Aprobado con recomendaciones
3. Reprobado

* **CALIFICACIÓN o CONCEPTO DE JURADOS Y/O DIRECTORES**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **LAUREADO** | **MERITORIO** | **APROBADO** | **APROBADO CON RECOMENDACIONES** | **REPROBADO** |
|  |  |  |  |  |

*Cuando el jurado selecciona la opción “****APROBADO CON RECOMENDACIONES****” los estudiantes tendrán que realizar las correcciones necesarias al documento del informe final y será la dirección del programa de grado respectivo el garante del cumplimiento de dichas correcciones. (Art.30 numeral 4 Res. 07 de 30 abril de 2014)* ***En este caso se da por aprobada la sustentación.*** *(Art. 30 Parágrafo 2 Res. 07 de 30 abril de 2014).*

*Cuando la calificación sea “****REPROBADO”*** *se debe indicar si ésta obedece a criterios relacionados con la sustentación y/o el informe final, en cualquier caso los estudiantes* ***deberán sustentar nuevamente*** *– (Art. 30 Parágrafo 2 Res. 07 de 30 abril de 2014).*

|  |  |
| --- | --- |
| Observaciones generales: |  |
|  | |
|  | |
|  | |

**Firman quienes en esta acta intervienen**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **INTERVIENEN** | **A/NA** | **NOMBRE** | **FIRMA** |
| Primer Jurado |  |  |  |
| Segundo Jurado |  |  |  |
| Tercer Jurado (solo cuando aplique) |  |  |  |
| Director de la Opción de Grado |  |  |  |
| Director del Programa |  |  |  |
| Director de Centro(si es pasantía) |  |  |  |
| Profesores asistentes |  |  |  |
| Profesores asistentes |  |  |  |

**A:** Aplica - **NA:** No Aplica

**ANEXO 1. RECOMENDACIÓN MOTIVADA PARA LA CALIFICACIÓN LAUREADA DEL INFORME FINAL DEL TRABAJO DE GRADO EMITIDA POR LOS JURADOS.**

|  |
| --- |
| **TITULO DEL TRABAJO DE GRADO:** |
| **ESTUDIANTES:** |
| **DIRECTOR:** |
| **FECHA:** |

**Para la calificación laureado**:

1. **La calidad idiomática y científico – técnica sobresaliente del informe escrito de la opción de grado**

Entiéndase la Calidad Idiomática como: la coherencia del escrito con el objetivo y/o hipótesis a desarrollar, al entendimiento adecuado de unidades /bloques, teorías y contenidos conceptuales y su articulación, autores, lecturas, etc. en el escrito, al desarrollo del argumento, más allá de un listado de ideas incluye un análisis argumentado y articulado y a la calidad del argumento y sus contenidos: combinación de conceptos/teorías, estructura y razonamiento.

1. **Los aportes creativos en la metodología utilizada.**

Los aportes creativos en la metodología hace referencia al aporte propio que el investigador desarrolla en la metodología ya sea en la estructura o método, las fases o procedimientos, la operacionalización de variables o la implementación de instrumentos novedosos.

1. **La profundidad de los resultados y el rigor del análisis;**

1. **La contribución de la opción de grado al avance de la tecnología, de la ciencia, las prácticas artísticas y las humanidades**
2. **La calidad de la opción de grado debe ser tal que se recomienda su publicación.**

La calificación laureada será otorgada por el Consejo Académico a solicitud del Consejo de Facultad, previa recomendación motivada en el acta de sustentación por decisión unánime del jurado, remitida por el comité de programa correspondiente.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| CALIDAD IDIOMATICA Y CIENTIFICA SOBRESALIENTE | CUMPLE | NO CUMPLE |
|  |  |
| OBSERVACIONES Y JUSTIFICACIÓN: | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| APORTES CREATIVOS EN LA METODOLOGÍA | CUMPLE | NO CUMPLE |
|  |  |
| OBSERVACIONES Y JUSTIFICACIÓN: | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PROFUNDIDAD DE LOS RESULTADOS Y ANÁLISIS RIGUROSO | CUMPLE | NO CUMPLE |
|  |  |
| OBSERVACIONES Y JUSTIFICACIÓN: | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| CONTRIBUCIÓN DE LA OPCIÓN DE GRADO AL AVANCE DE LA TECNOLOGÍA, DE LA CIENCIA, LAS PRÁCTICAS ARTÍSTICAS Y LAS HUMANIDADES | CUMPLE | NO CUMPLE |
|  |  |
| OBSERVACIONES Y JUSTIFICACIÓN: | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| LA CALIDAD DEL TRABAJO AMERITA LA RECOMENDACIÓN PARA SU PUBLICACIÓN | CUMPLE | NO CUMPLE |
|  |  |
| OBSERVACIONES Y JUSTIFICACIÓN: | | |

En constancia firma,

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PRIMER JURADO |  | SEGUNDO JURADO |

***ANEXO 2. RECOMENDACIÓN MOTIVADA PARA LA CALIFICACIÓN MERITORIA DEL INFORME FINAL DEL TRABAJO DE GRADO EMITIDA POR LOS JURADOS.***

|  |
| --- |
| **TITULO DEL TRABAJO DE GRADO:** |
| **ESTUDIANTES:** |
| **DIRECTOR:** |
| **FECHA:** |

**Para la calificación meritoria:**

1. **La calidad idiomática y científico-técnica sobresaliente del informe escrito.**

Entiéndase la Calidad Idiomática como: la coherencia del escrito con el objetivo y/o hipótesis a desarrollar, al entendimiento adecuado de unidades /bloques, teorías y contenidos conceptuales y su articulación, autores, lecturas, etc., en el escrito, al desarrollo del argumento, más allá de un listado de ideas incluye un análisis argumentado y articulado y a la calidad del argumento y sus contenidos: combinación de conceptos/teorías, estructura y razonamiento.

1. **La correcta comprensión y el ingenio en el tratamiento adecuado de los aspectos complejos del tema, objeto del informe**
2. **Los aspectos novedosos en la aplicación rigurosa y apropiada de la metodología escogida**

Los aspectos novedosos en la aplicación de la metodología escogida hace referencia al aporte propio que el investigador desarrolla en la metodología ya sea en la estructura o método, las fases o procedimientos, la operacionalización de variables o la implementación de instrumentos novedosos.

1. **Los aportes en el análisis y la aplicación de los resultados, así como la importancia de éstos en los campos de conocimiento afines al programa.**

La calificación meritoria será otorgada por el Consejo de Facultad, previa recomendación motivada en el acta de sustentación, por decisión unánime del jurado, la cual deberá ser remitida por el director del programa respectivo.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| CALIDAD IDIOMATICA Y CIENTIFICA SOBRESALIENTE | CUMPLE | NO CUMPLE |
|  |  |
| OBSERVACIONES Y JUSTIFICACIÓN: | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| CORRECTA COMPRENSIÓN Y EL INGENIO EN EL TRATAMIENTO ADECUADO DE LOS ASPECTOS COMPLEJOS DEL TEMA OBJETO DEL INFORME. | CUMPLE | NO CUMPLE |
|  |  |
| OBSERVACIONES Y JUSTIFICACIÓN: | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ASPECTOS NOVEDOSOS EN LA APLICACIÓN RIGUROSA Y APROPIADA DE LA METODOLOGÍA ESCOGIDA | CUMPLE | NO CUMPLE |
|  |  |
| OBSERVACIONES Y JUSTIFICACIÓN: | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| APORTES EN EL ANÁLISIS Y APLICACIÓN DE LOS RESULTADOS, Y SU IMPORTANCIA EN LOS CAMPOS DE CONOCIMIENTO AFINES AL PROGRAMA | CUMPLE | NO CUMPLE |
|  |  |
| OBSERVACIONES Y JUSTIFICACIÓN: | | |

En constancia firma,

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PRIMER JURADO |  | SEGUNDO JURADO |